

סע"ש 6928-10-19

ל" ניסן תשפ"ה, 28/04/2025 החלטה  
תיק 6928-10-19  
שופט, סגן הנשיאה עמי רוטמן

התובע מופנה להחלטה מיום  
2.3.25  
התובע

\*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים  
בפני כב' השופט עמי רוטמן

שמעון הכסטר ת.ז. 000388587

מרצ' צבי גרץ 7

ירושלים 93111

טל': 053-5318186

דוא"ל: hochsters@gmail.com

- נ ג ד -

1. נציבות שרות המדינה

2. מדינת ישראל – משרד האוצר

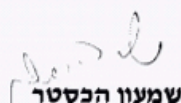
3. הממונה על הגימלאות

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים

הנתבעתבקשה מטעם התובע לאור החלטת ביה"ד מ-2.3.2025

- בהמשך למתואר בפיסקא 1 בבקשה נטעם התובע מיום 5.2.2025, לצערי אינני יכול עדיין לתפקד כראוי ולהתמודד עם משימת ההערכות והתיצבות לדין הוכחות. אני מבקש להודות לכב' השופט על התחשבותו במצבי.
- עם זאת יורשה לי, במלוא הכבוד לבית הדין, להביע את פליאתי על כך שהחלטת כב' השופט מיום 25.3.2024 (ו-12.3.2024) פשוט איננה מיושמת ע"י המדינה ולא נאכפת (ר' פניותיי מ-5.2.2025 ו-9.2.2025).
- בסיפא של ה"תגובה מטעם המדינה" (שוב, ולמרות בקשות חוזרות, ללא תאריך), ביקשה ב"כ המדינה "ארכה קצרה להגשת עמדת המדינה בת מספר ימים". ההחלטה שבנדון, אינה מאשרת (או דוחה) הארכה כזו אלא מבטלת למעשה את ההחלטות מ-25.3.2024 (ו-12.3.2024) ובעצם פוסלת את המדינה מלהתייחס לטענות שב"כ המדינה מסכימה שהן "האשמות קשות".
- מעבר לעובדה שקשה להבין איך אפשר להתעלם מטיעונים כה חמורים, יש חשיבות רבה להתייחסות המדינה לטיעונים הקשים על שקרים והטעיות בית הדין, דוקא בשלב הזה, עוד לפני הליך ההוכחות. אותם "גורמים" במערכת, העלומים כביכול, שמשקרים ואו מטעים שוב ושוב את הפרקליטות, ובאמצעותם את ביה"ד הנכבד, הם שמתנגדים ומונעים את המפגש של שעה – שעתיים שללא ספק יוכל להביא להסכמות מרחיקות לכת ואו לצמצם פערים. כך ניתן יהיה לייתר כליל את הדיונים ואת בזבז כספי הציבור המשוער בניהול משפט ארוך ומיותר.
- לחילופין, ושוב כשם שהבהרתי בעבר, אם המדינה תסכים בכל זאת להפגש איתי לפגישה בנפש חפצה, שבה אוכל להבהיר ללא לחץ והפרעות את הטיעונים וההוכחות, יתייתר הצורך לאכוף בשלב זה את ההחלטה צ-25.3.2024 כי המצב יחזור לקדמותו, (כל זמן שהצדדים מנסים להגיע להסכמות). ובעיקר: ימונע בזבז משאבים זועק לשמים הכרוך בניהול משפט הוכחות ארוך.
- אני מבקש לכן, בכל הכבוד הראוי, שביה"ד יחזור וידרוש עוד בשלב זה, את התייחסות המדינה לטענות הקשות שהעליתי בהתאם להחלטה שכבר נתקבלה ב-25.3.2025 אלא אם כן יתקיים האמור בפיסקא 5.

  
שמעון הכסטר

ירושלים, 27.4.2025